



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

V Praze dne 7. 11. 2022
Naše značka: MK 46548/2022 OPP
Spis. zn. : MK-S 14531/2021 OPP
Vyřizuje: Mgr. Vališová/422

Závazné stanovisko

Ministerstvo kultury, jako nadřízený orgán dotčeného orgánu státní památkové péče, k žádosti Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, č.j. MHMP 1831518/2020 ze dne 4. 12. 2020, ve věci stavebních úprav nemovitosti č.p. 43, Pařížská 30, Náměstí Curieových 5, a na pozemcích parc.č. 986/2, 987/1, 988, 989/1, 989/2, a stavby na pozemcích parc.č. 987/1, a 989/2, k.ú. Staré Město, Praha 1, podle ustanovení § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“),

m ě n í

- závazné stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, č.j. MHMP 1831518/2020 ze dne 4. 12.2020, takto:

„I. Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Staroměstská brána - stavební úpravy objektu č.p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí“, kterou zpracoval Ing.arch. Marek Tichý (ČKA 02 786), TaK Architects s.r.o. (IČ 07239033), Hollarovo náměstí 2275/2, 130 00 Praha 3, Ing. Zbyněk Ransdorf (ČKA1T 0007956), a Ing. Adam Špunda, AED project a.s. (IČ 61508594)), Pod Radnicí 2a/1235, 150 00 Praha 5, v 06/2020, pro územní řízení

je v části

nový objekt BRAND STORE:

- výstavba objektu se třemi NP (výška 1. NP odvozena od typologie měřítka vysokého řádu v ulici Pařížská, s vloženou galerií (plovoucí úrovní),
- řešení půdorysné podstavy zaobleného tvaru, do výše se zvedající v pravidelném rastru obdélníkových desek,
- v podzemí objektu se nacházejí stávající suterény hotelu využité jako garáže,
- vybourání stáv. garáží v půdoryse nového objektu, vytvoření konstrukce ŽB jádrem, hlubinně založeným (mikropiloty) na základové spáře stávající garáže,

- každá stropní deska bude zavěšena na ŽB jádře pomocí ocelových táhel,
- ve středu objektu bude skleněné schodiště, exteriérový plášť bude lehkého typu (sklo),
- střecha bude zelená,

z hlediska zájmů státní památkové péče **v y l o u č e n a**.

II. Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Staroměstská brána - stavební úpravy objektu č.p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí“, kterou zpracoval Ing.arch. Marek Tichý (ČKA 02 786), TaK Architects s.r.o. (IČ 07239033), Hollarovo náměstí 2275/2, 130 00 Praha 3, Ing. Zbyněk Ransdorf (ČKA1T 0007956), a Ing. Adam Špunda, AED project a.s. (IČ 61508594), Pod Radnicí 2a/1235, 150 00 Praha 5, v 06/2020, pro územní řízení je vyjma části uvedené ve výroku I. tohoto závazného stanoviska z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n á** za těchto základních podmínek:

1. Budou zpracovány stavebně-technické průzkumy obvodového pláště, výplní, stropních konstrukcí, a střešního pláště hotelu InterContinental a na jejich základě konkrétní postup a rozsah opravy objektu, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
2. Bude zpracován detailní návrh podnoží s retaily do Pařížské ulice včetně návaznosti na původní objem, který bude MHMP OPP předložen k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
3. Bude zpracováno podrobné technické řešení pláště novostavby „Concept store“ a vizualizace, zohledňující konkrétní konstrukční řešení - blízké z Pařížské ulice a Dvořákova nábřeží, a dálkové z Letenských sadů, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
4. Budou zpracovány podrobné detaily propojení objektu hotelu a Golden Prague Residence včetně konstrukčního a materiálového řešení sky boxu a detailu napojení, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
5. Bude zpracován podrobný návrh kácení dřevin včetně specifikace druhu, obvodu kmene, důvodu kácení a zdravotního stavu, který bude MHMP OPP předložen v samostatném správním řízení.“.

Odůvodnění

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále též „prvoinstanční orgán“ nebo „MHMP OPP“) vydal dle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále též „památkový zákon“) závazné stanovisko dle § 149 odst. 1 správního řádu, č.j. MHMP 1831518/2020 ze dne 4. 12. 2020, ve věci stavebních úprav nemovitosti č.p. 43, Pařížská 30, Náměstí Curieových 5, a na pozemcích parc.č. 986/2, 987/1, 988, 989/1, 989/2, a stavby na pozemcích parc.č. 987/1, a 989/2, k.ú. Staré Město, Praha 1,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

rekonstrukce a obnova hotelu InterContinental (rekonstrukce obvodových a střešních pláštů, technologií a revitalizace prostorů, obnova měřítka vstupních partií, scelení dispozic, návrat ke komponovaným průhledům na řeku, obnovení ploch restaurace Zlatá Praha)

- implantace nové vrstvy architektury hotelu a revitalizace jeho navazujícího prostoru,
- vytvoření linie nových objektů v prodloužení ulice Pařížská s nově řešeným veřejným prostorem na místo současného bazénu:
 - o čtyřpodlažní (tři podlažní, resp. 3 patra + mezzanine) prosklený objekt „Brand store“ na rohu ulic Bílkova a Pařížská,
 - o horizontální skleněný kvádr (prodloužení podnože) v přízemí pod výrazným železobetonovým prstencem hotelu, který bude zarovnán s uliční frontou Pařížské,
 - o třípodlažní prosklený objekt „Concept store“ na rohu Pařížské a Dvořákova nábřeží, (2 podlaží nad úrovní Pařížská + 1. PP otevřené do nově vytvořeného „Dolního náměstí“),
- průraz nábřežního tělesa, který bude propojovat nově vytvořené „Dolní náměstí“ a vltavskou náplavku,
- rozšíření hotelu dále směrem k Dvořákovu nábřeží s novým „staropražským“ sadem s ovocnými stromy (s nábřežím propojen lávkou pro pěší),
- kultivace veřejného prostoru, resp. přeřešení plochy při jihovýchodním rohu, kde se hotel nově propojí s provozní budovou v místě střechy nad přízemím, kde současně vznikne nový konferenční „sky box“ (s touto úpravou dojde k sejmutí betonových platform na terénu, výškové úpravě vjezdů do garáží a zásobovacího dvora)

přízemí: hotelová hala a související provozy pro hosty:

- obnova měřítka haly i celého přízemí v částech přístupných pro hotel, hosty a veřejnost,
- zrušení přístavby bazénu včetně obchodních ploch,
- obnovení průhledu přes celé přízemí hotelu,
- zachování obou vstupů do hotelové haly z nám. Miloše Formana i od prodloužení ulic Pařížská, rozšíření vstupu z ulice a jeho propojení s hotelovou recepcí,
- přemístění zázemí recepce a toalet pro hosty,
- hala s lobby barem a potenciálně dalším odbyt. prostorem zaujímá plochu cca 900 m²,
- obnova propojení přízemí s podzemní částí,
- zvýšení světlé výšky haly,
- odstranění stávajících podhledů a pohledově obnova betonových nosníků,
- řešení designu interiéru s využitím pohledového betonu a dřeva, (na podlahách, stropěch a u vestaveného a volného mobiliáře),

konferenční část hotelu:

- přesun stávajícího samostatného vstupu do konferenční části více ke středu nové, značně rozšířené vstupní haly konferenční zóny,
- zrušení salonků Hubert, Vlasta a Václav v přízemí,
- zachování stáv. velkého sálu, rozdělitelného na menší části vč. dispozičních variant (balí room), resp. zmenšeného velkého sálu a tří samostatných konferenčních místností,

- v přízemí zůstává salonek Petr, využitelný příp. jako zázemí pro konání některých akcí,
- zachování vazby na banketovou kuchyň,
- úprava rozsahu skladovacích prostor v rámci nového řešení zázemí,
- úpravy samostatného sálu Diana (green house),
 - rozšíření prostoru (prostor uvažován jako obytná plocha na pomezí restauračního a konferenčního provozu s variabilním využitím),
 - nově samostatný přístup pěší lávkou z Dvořákova nábřeží,
- zrušení konferenčních místností Belveder, Loreta a Klementinum v posledním podlaží, které bude využito pro restauraci Zlata Praha,
- provedení nové nástavby „sky box“ na střeše JV rohu budovy, dnešní strojovny vzduchotechniky (lehká konstrukce, kombinace sloupového systému a lehkých stropních konstrukcí, trapézový plech + ŽB)
- propojení konferenčních pater dvěma výtahy a schodištěm,
- propojení nástavby „sky box“ krčkem s částí Golden Prague Residence,
- konferenční zóna bude celkově zaujímat rozlohu 1590 m²,

restaurace a přízemí:

- obnova původní brasserie, nově vytvoření české restaurace v přízemí hotelu,
- umístění české restaurace v nové přístavbě v severním rohu hotelu („green house“),
- rozšíření restaurace o terasu v zahradě, která bude propojena s nábřežím novou lávkou pro pěší (monolitická nebo prefabrikovaná nosná část mostovky),
- otevření přízemí veřejnosti, řešení všech prostor jako průchozích,
- dořešení detailního uspořádání interiéru v další fázi projektu,
- vytvoření konstrukce „green house“ stěnovým obousměrným monolit. ŽB systémem,
- založení plošně nad hladinou podzemní vody,
- řešení objektu se dvěma podzemními a jedním nadzemním podlažím,

obchodní plochy v parteru při ulici Pařížská:

- nově provedení tří obchodních ploch v parteru s orientací do ulice Pařížská,
- umístění obchodních ploch v nové jednopodlažní přístavbě - podnoži hotelu, která vznikne vysunutím skleněné fasády a jejím zarovnáním s uliční frontou,
- vytvoření stropní desky železobetonovou konstrukcí do ztraceného bednění z TR plechu,
- kotvení tenkých ocelových sloupů na obvodu do stropní desky suterénu v rastru dle potřeby dispozice,
- založení fasády bude vycházet cca nad obvodovou stěnou suterénu,
- retaily v hotelové podnoži nahrazující stáv. retaily, které zabíraly prostor hotelové haly,
- umístění prvního retailu o ploše 150 m² na rohu nám. Miloše Formana a ul. Pařížská,
 - podnož - jednopodlažní konstrukce lehkého typu,
 - kombinace sloupového systému a lehkých stropních konstrukcí,
 - přístup bude z ulice, zbytek plochy bude navrácen hotelové hale,
- umístění druhého retailu ve střední části hotelové podnože s celkovou plochou 155 m²,
 - přístup pouze z hotelové haly,
- řešení třetího retailu v přízemí hotelu,

- umístění plochy v severozápadní části na místě dnešního bazénu, v sousedství pobytového schodiště,
- pobytové schodiště vede na náměstí z úrovně vltavské náplavky,
- přístavba je z pohledu z ulice jednopodlažní, ale z pohledu o úroveň nižšího náměstí je dvoupodlažní, spodní podlaží je v části půdorysu celého objemu,

snížené přízemí a suterény:

- uvolnění zahrady, umožnění vstupu z veřejného prostoru „Dolní náměstí“, propojení chodbou, umístění prostor do hmoty hotelu, propojení se zahradou,
- umístění nájemních prostor u hlavního vstupu z náměstí, (beauty salon, kadeřnictví, manikúra apod.),
- řešení prostor s masáží a fitness v návaznosti, s orientací do zahrady s možností venkovního využití pro různé procedury a cvičení,
- vstup pro hotelové hosty ze schodiště/výtahu hotelové části, usnadňující přístup krátkou cestou, chodba graduje u společné recepce pro wellness a fitness,
- umístění hlavního bazénového prostoru a saunové části v severovýchodní části objektu pod terasou restaurace,
- tato část navazuje na prostor zahrady s velkou pobytovou terasou a relaxačním bazénem (redukce technických provozů hotelu, nový objem na úrovni sníženého přízemí),
- celková plocha pro fitness a wellness zónu bude činit 1370 m²,

zásobování, sklady, zázemí pro restaurace:

- ponechání provozního zázemí bez zásadní změny, základní rozmístění zůstává stejné,
- zásobovací dvůr je upraven v souvislosti se změnou garáží,
- oddělení kanceláře od šaten,
- přesun jídelny pro zaměstnance,

garáže:

- zrušení obou objektů na náměstí s přesunem vjezdu do garáží z úrovně zásob, dvora,
- rozšíření vjezdu do garáží a oddělení od provozu zásobovacího dvora,
- umožnění vstupu do garáží pro pěší z prostoru náměstí, který bude bezbariérový (výtah),
- celkem budou 2 patra podzemních garáží pro cca 124 stání,

hotelová podlaží, 2.-8. NP:

- zachování základního řešení hotelových pater, zvětšení a propojení jednotlivých pokojů,
- zachování prezidentského apartmá na původním místě,
- nová dispozice zahrnuje až 300 pokojů,

9. NP-restaurace a salonky Zlatá Praha:

- zrušení zasedací místnosti a rozšíření prostoru restaurace o část původ. nočního klubu,

- rozdělení restaurace do dvou částí - klasické restaurace, která bude zvětšena a zachována na původním místě, a nového prostoru s výhledem (zmenšen) na řeku a Pražský hrad,
- plocha restaurace Zlatá Praha bude 435 m², obnovená část nočního klubu 200 m²,
- rozšíření kuchyně a zázemí, kuchyně má celkovou plochu 200 m²,

Golden Prague Rezidence (GPR):

- umístění samostatného objektu GPR jihovýchodně od hotelu v bloku činžovních domů na náměstí Miloše Formana,
- provedení rekonstrukce tohoto objektu a jeho propojení s hotelem pomocí propojovacího krčku v úrovni 3. NP a 2. NP hotelu přes nově navrženou střešní nástavbu „sky box“,
- ŽB nebo ocelová primární konstrukce nástavby, lokálně zavětrovaná diagonál, ztužidly,
- nástavba (sky box) přitíží stávající nosníky nad konferenčním sálem,
- zesílení hlav. průvlaků nad sálem řešeno dle výsledku stavebně-technického průzkumu,
- úprava fasády a připojení balkónů, resp. lodžii, ze severní strany, směřující k hotelu,
- konstrukce balkónu: ocelová kostra, založená na patky, doplněná příp. o mikropiloty,
- půdorysné schéma GPR není v projektu ve své podstatě změněno, (nově koncipovány jsou pouze hotelové pokoje),
- rekonstrukce nepočítá se zásadními zásahy do nosné konstrukce vyjma střešní části,
- ve střešní části bude po kontrole krovu rozhodnuto o jeho ponechání nebo výměně za modernější typ ocelo-dřevěné kombinace,
- vybourání veškerých nenosných příček, vč. otvorových výplní,
- podrobení souvrství podlah průzkumu celistvosti a únosnosti,
- stanovení technologického postupu opravy na jeho základě,
- kompletní výměna nášlapných vrstev vyjma mramorových povrchů,
- podrobení mramorových povrchů prohlídce, na jejímž základě bude uvažováno s odstraněním, ponecháním na místě či depozitu, předpokladem je zbavení kompletního souvrství od povrchu až na nosnou úroveň, nové povrchy budou dle výběru architekta,
- kompletní technické instalací a nahrazení novými,

hotel FAIRMONT PRAGUE

(hlavní budova, bývalý hotel Intercontinental):

- stávající fasádní obálka bude v dalším stupni PD podrobena hlubšímu průzkumu (ověření přípoje betonových žilet a předsazených betonových ploch včetně zjištění tech. stavu),
- výměna otvorových výplní včetně všech parapetních dílců za soudobé, moderní materiály s lepšími tepelně-technickými izolačními vlastnostmi,
- provedení výměny střešních plášťů, v dílčích plochách budou provedeny zelené střechy,
- podrobení souvrství podlah průzkumu celistvosti a únosnosti, na jehož základě bude zvolena technologie opravy nebo kompletní výměna souvrství,

- kompletní zbavení povrchů stěn souvrství,
- odstranění nášlapných vrstev podlah kromě mramorových povrchů,
- stanovení způsobu využití na základě prohlídky - odstranění, ponechání, depozit,
- vybourání nenosných konstrukcí v průběhu rekonstrukce dle potřeby dispozičních změn,
- propojení pokojů do dvojic přes nosné mezipokojové stěny:
 - nebudou se propojovat pokoje ve 2. NP,
 - stěny nebudou odstraněny celé,
 - ve stěnách bude proveden otvor max. š. 3 m s min. 2 m vysokým nadpražím,
 - u vnějších otvorů i u vnitřní chodby zůstane min. 1 m široký pilíř,
 - tam kde to není možné, zesílení stěny na celkovou tloušťku 350 mm,
- další úpravy budou pravděpodobně vyvolány změnami profesí, případně zjištěním skutečného stavu nosných konstrukcí, bude nutné zajistit podpory a prostupy pro komunikační napojení s budovou GRP, nově budovaným bazénem a restaurací, po podrobném zjištění stávajícího stavu bude nutné posoudit přetížení od těchto propojení,
- rozšíření prostoru v 10. NP,
- podpory nové přístavby budou výhradně nad svislými nosnými konstrukcemi budovy,
- střecha bude provedena ze ŽB do trapézového plechu mezi ocelové nosníky,
- kompletní vybourání vnitřních rozvodů technických instalací a výměna za nové,

nový objekt CONCEPT STORE:

- provedení novostavby, tvořící kostku, která bude navazovat na technické křídlo hotelu,
- objekt vystupuje nad chodník v počtu 2 NP a pod úroveň chodníku 1 PP,
- založení objektu plošně - ŽB deskou, patkami nebo kombinací obojího,
- odstranění stávajících základů bazénu a vybudování nových v rostlém terénu,
- suterénní prostory budou navazovat na část podnože Pařížská,
- dilatační oddělení suterénních prostor a podnože,
- tvoření nadzemních pater skeletovou konstrukcí s kruhovými sloupy,
- řešení budovy s jedním hlavním svislým nosným jádrem,
- provedení železobetonových stropních desek,
- vytvoření fasády lehkým obvodovým pláštěm s převládajícím použitím skla a oceli,
(v nadzemní části) a těžkého typu (v podzemní části),
- provedení střechy jako zelené,

průchod na náplavku:

- propojení Dolního náměstí s náplavkou pomocí nově vybudovaného průchodu pro pěší,
- uvažovaný je mikropilotový vějíř, budovaný ze zahrady a z náplavky,
- doplnění průchodu příčnými ztužujícími žebry, doplněnými o hydroizolační řešení,
- řešení vnitřní povrchové úpravy dle architekta,

- pochozí plocha bude pravděpodobně kamenná dlažba,
- odvod vody z průjezdu bude řešen liniovým žlabem,
- osazení objektu na hranici náplavky protipovodňovými vraty,
- stanovení principu technologie, vybudování průchodu v dalším stupni PD,

Náměstí Miloše Formana:

- zánik hmoty záhonu společně s vjezdem a výjezdem do garáží,
- umožnění příjezdu do garáží nově ze zásobovacího dvora,
- vjezd na náměstí bude umožněn pouze v souvislosti s provozem hotelu,
- rekonstrukce náměstí předpokládá kompletní výměnu celého souvrství,
- přeřešení celé plochy - vznik obrubou ohraničené trasy pro průjezd automobilové dopravy a současně plochy určené pro pěší, která bude rozdělena na Větší a Menší náměstí (lesík - vyvýšená plocha s trávnikem a stromy),
- sjednocení pěších ploch adekvátní kamennou nebo jinou dlažbou,
- spádování odvodnění náměstí směrem k ulici Bílkova, které bude sbíráno žlabem do podzemní retenční nádrže pod chodníkem,
- rekonstrukce plochy v ulici Elišky Krásnohorské v souvislosti s náměstím, výměna souvrství, úprava spádování a obnova vpustí,

předprostor hotelu - podzemní garáže:

- zaslepení stávající rampy do garáží - mezi stěny bude provedena ŽB stropní konstrukce,
- vedení nového vjezdu od severovýchodního rohu garáží přímo do prvního suterénu,
- rozšíření otvoru v obvodové stěně,
- rozšíření suterénu z jižní strany o jeden modul,
(pažení jámy pomocí záporové stěny, dočasné pramencové kotvy cca 10 m),

ostatní:

- provedení retenční nádrže pro hotel Fairmont (objem 150 m³), nám. Miloše Formana (objem 165 m³), objekt GRP (objem 20 m³), Brand Store (objem 6 m³), objekt Concept Store a část hotelu (objem 20 m³), pro zásobovací rampu (objem 5 m³),
- provedení odlučovače tuku v prostoru zásobovacího dvora (velikost NS35),
- odvětrání bude nad střechu hotelu,
- provedení vodních prvků na náměstí M. Formana - piazzetta před hotelem s fontánovým vodotryskem, v zahradě hotelu Fairmont Prague jezírko s potůčkem, vodní stěna na obvodové stěně zadního prostoru zahrady,
- provedení stavebních úprav komunikací a zpevněných ploch,

úpravy zeleně

- kácení dřevin dle přiložené situace Dendrologický průzkum a návrh kácení,

- řešení aleje Dvořákova nábřeží - zdravotní stav a vitalita stromů narušena, navrženo navrácení dvouřadé lípové aleje do stávajících výsadbových míst,
- zvětšení kořenového prostoru pomocí systému „Rain Gardens“,
- navržena je lípa řapíkatá (*Tilia petiolaris*),
- řešení aleje Pařížská ulice - navržena je lípa řapíkatá (*Tilia petiolaris*), ve dvou úsecích po pěti stromech, kořenový prostor bude zvětšen pomocí systému „Rain Gardens“,
- řešení aleje v ul. Elišky Krásnohorské - terén v ulici směrem k severu se zvyšuje, bude srovnán podlouhlými schody,
- navržen je javor babyka (*Acer camestre* Elsrijk) s pravidelnou oválnou korunou, kořenový prostor bude zvětšen pomocí systému „Rain Gardens“,
- navrácení zeleně na nám. Miloše Formana v podobě „lesíku“ s trávnikem pod stromy,
- výsadba Muchovníku (*Amelanchier lamarckii*), kmenného či vícekmenného tvaru,
- úprava zeleně Náměstí Curieových (hotelová zahrada):
 - provedení celkové obnovy, zahrada bude částečně veřejně přístupná,
 - středová část bude klidná, pouze pro hotelové hosty,
 - východní část bude řešena formou ovocného sadu s bylinkovou zahradou,
 - ze západní strany zahrada volně přístupná pomocí pobyt. schodů z ul. Pařížská,
 - zpevněné plochy budou doplněny výsadbou v trávniku i mezi schodišti javorem amurským (*Acer ginnala*),
 - východní část zahrady bude řešena jako ovocný sad (staré odrůdy jabloní) nebo liniové výsadby podél opěrných zdí (réva, jabloň ve tvaru palmety atd.) s bylinkovou zahrádkou s doplněním užitkových atraktivních rostlin (dýně...),
 - restaurace bude ozeleněna systémem vertikální zelené stěny, střední část zahrady pro hotelové hosty bude obohacena o dvě vodní plochy (výplavový vnitřní bazén a okrasná vodní plocha s přílehlou čistící rostlinou zónou),
- intenzivní střešní zeleň - předpokládá se zvýšený pohyb lidí (výhledy),
- zeleň doplněna mobiliářem a pochozími rošty,
- výsadby umístěny ve vyvýšených záhonech nebo v samostatných mobilních nádobách,
- popínavé rostliny budou vedeny lankovým systémem přes celou výšku fasády,
- extenzivní střešní zeleň navržena v místech s minimálním množstvím substrátu a výsadbou především rozchodníků, tento typ bude použit na nepobytové střechy a na střechy dálkových pohledů,

nový objekt BRAND STORE:

- výstavba objektu se třemi NP (výška 1. NP odvozena od typologie měřítka vysokého řádu v ulici Pařížská, s vloženou galerií (plovoucí úrovní),
- řešení půdorysné podstavy zaobleného tvaru, do výše se zvedající v pravidelném rastru obdélníkových desek,

- v podzemí objektu se nacházejí stávající suterény hotelu využité jako garáže,
- vybourání stáv. garáží v půdoryse nového objektu, vytvoření konstrukce ŽB jádrem, hlubině založeným (mikropiloty) na základové spáře stávající garáže,
- každá stropní deska bude zavěšena na ŽB jádře pomocí ocelových táhel,
- ve středu objektu bude skleněné schodiště, exteriérový plášť bude lehkého typu (sklo),
- střecha bude zelená.

Příprava navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „Staroměstská brána - stavební úpravy objektu č.p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí“, kterou zpracoval Ing.arch. Marek Tichý (ČKA 02 786), TaK Architects s.r.o. (IČ 07239033), Hollarovo náměstí 2275/2, 130 00 Praha 3, Ing. Zbyněk Ransdorf (ČKA1T 0007956), a Ing. Adam Špunda, AED project a.s. (IČ 61508594), Pod Radnicí 2a/1235, 150 00 Praha 5, v 06/2020, prvoinstanční orgán prohlásil z hlediska zájmů státní památkové péče za přípustné za těchto základních podmínek:

1. Budou zpracovány stavebně-technické průzkumy obvodového pláště, výplní, stropních konstrukcí, a střešního pláště hotelu InterContinental a na jejich základě konkrétní postup a rozsah opravy objektu, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
2. Bude zpracován detailní návrh podnoží s retaily do Pařížské ulice včetně návaznosti na původní objem, který bude MHMP OPP předložen k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
3. Bude zpracováno podrobné technické řešení pláště novostavby „Concept store“ a vizualizace, zohledňující konkrétní konstrukční řešení - blízké z Pařížské ulice a Dvořákova nábřeží, a dálkové z Letenských sadů, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
4. Budou zpracovány podrobné detaily propojení objektu hotelu a Golden Prague Residence včetně konstrukčního a materiálového řešení sky boxu a detailu napojení, které budou MHMP OPP předloženy k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
5. Bude zpracován detailní návrh pláště objektu „Brand store“, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v dalším stupni projektové dokumentace.
6. Bude zpracován podrobný návrh kácení dřevin včetně specifikace druhu, obvodu kmene, důvodu kácení a zdravotního stavu, který bude MHMP OPP předložen v samostatném správním řízení.

Závazné stanovisko orgánu státní památkové péče bylo k vydání rozhodnutí zapotřebí vzhledem k tomu, že se nemovitosti č.p. 43, Pařížská 30, Náměstí Curieových 5, a na pozemcích parc.č. 986/2, 987/1, 988, 989/1, 989/2, a stavby na pozemcích parc.č. 987/1, a 989/2, k.ú. Staré Město, nachází památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO a je chráněna dle památkového zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze. Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (dále též „PPR“) v souladu s ustanoveními nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a jejich soubory, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a

poškozeno prostředí PPR. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO. Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3 odst. 1 písm. a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že „*musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí*“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy nechráněných objektů v PPR se v § 3 odst. 1 písm. b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že „*musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby*“.

Dle § 14 odst. 2 památkového zákona: Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), je povinen k zamýšlené stavbě, prodejnímu stánku, konstrukci a zařízení pro slavnostní výzdobu a osvětlení budov, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti, si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).

Podkladem pro závazné stanovisko prvoinstančního orgánu se stalo odborné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen „NPÚ ÚOP“) ze dne 19.11. 2020, č.j. NPÚ-311/79748/2020. Dle písemného vyjádření NPÚ ÚOP nejsou zamýšlené práce, spočívající ve stavbě nového objektu BRAND STORE v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot, a zamýšlené práce, spočívající v rekonstrukci objektu č.p. 43, k.ú. Staré Město, Praha 1, a jeho okolí včetně průchodu na náplavku, úprav na náměstí Miloše Formana a stavby objektu CONCEPT STORE, budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1) V dalším stupni projektové dokumentace bude zástupcům NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP předložen návrh na celkovou rekonstrukci, včetně stavebně-technických průzkumů hotelu InterContinental (tj. fasáda — obvodový plášť, výplně, stropy, střecha, dispoziční úpravy - bourací práce, atd.). Na základě těchto průzkumů bude následně rozhodnut definitivní postup a rozsah opravy objektu. Upozorňujeme, že původní konstrukce z dob výstavby budou v maximální míře zachovány.
- 2) Rozsah novostavby podnoží (ozn. 02, 03) pro obchodní jednotky bude upraven v návaznosti na zachování hlavního vchodu z Pařížské ulice s důrazem na prověření různých možných variant. Respektive budou prověřeny takové varianty přístavby, včetně jejího lokálního ustoupení či probrání, které umožní výraznější zachování současné objemové struktury této partie vstupní části.
- 3) K novostavbě „concept store“ (roh ulice Pařížská a Dvořákovo nábřeží) budou předloženy další vizualizace, včetně zakreslení objektu do pohledů/fotografií z Letné, Hradčan a Dvořákova nábřeží, z důvodu vizuálního zapojení do stávající zástavby a architektonicko-urbanistické koncepce ulic.
- 4) Detaily propojení objektu hotelu a GPR (lávka, tj. konstrukce, použitý materiál, detailní řešení vizuálního napojení k stávajícímu objektu vs. sky boxu) budou řešeny podrobněji v dalším stupni projektové dokumentace.
- 5) V samostatném správním řízení budou zástupcům NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP předloženy veškeré restaurátorské záměry. Bez schválených restaurátorských záměrů nebudou práce započaty. Umělecko-řemeslné předměty budou v maximální možné míře zachovány na původním místě. V případě nutnosti deponie umělecko-řemeslných prvků

(v odborném posouzení důvodu, proč prvek nelze zachovat na původním místě s následným novým místem deponie), budou odsouhlaseny zástupci NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP.

S tímto doporučením:

Před realizací stavebních prací v dalších etapách, resp. po odstrojení stavby, je nutné mít vydané pro další etapy (oprava vnějšího pláště, střechy, vnitřní úpravy, apod.) odborné vyjádření NPÚ ÚOP PR a následně závazné stanovisko MHMP OPP.

A s tímto upozorněním:

„- *Upozorňujeme, že Ministerstvem kultury bylo zahájeno řízení o prohlášení souboru „Hotel InterContinental“ v Praze za kulturní památku (č. j. MK 12279/2020 OPP, MK-S 1216/2020 OPP, v Praze dne 14. 2. 2020), tedy můžeme připustit pouze takové nakládání s objektem, jako by to byla nemovitá kulturní památka.*

- *Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním prací v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 1 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.*

- *Účast zástupce NPÚ ÚOP PR na kontrolních dnech či v průběhu prací požadujeme pro zabezpečení odborného dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní dědictví, kterým je odborná organizace státní památkové péče pověřena ze zákona.*

- *Zahájení prací bude písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR (dopisem, e-mailem adresovaným na odbor péče o památkový fond).“.*

NPÚ ÚOP ve svém vyjádření mj. uvedl: „...Novostavba „brand store“ (roh ulic Bilkova a Pařížská, náměstí Miloše Formana): Řešená plocha leží v Pražské památkové rezervaci - v území, ve kterém by neměla být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů. Památková hodnota dotčeného, plošně chráněného místa spočívá především v existenci dochované volné plochy v centru Prahy, která se stala součástí městského interiéru. Nejedná se o klasickou stavební proluku, ale o velmi cenné a promyšlené volné prostranství, jakých zbývá v historickém centru málo. Architekti hotelu Intercontinental zcela záměrně nechali uvolněné území proměnit v náměstí. Byli si vědomi, že obrovská budova ve stylu brutalismu se zcela vymyká z měřítka okolní zástavby, a proto vyžaduje ve svém sousedství vyvažující volné plochy (podobně jako Rudolfinum, Právnická fakulta apod.). Dá se tedy říci, že z prostorového hlediska jde o promyšleně komponované území, které má charakter skutečného náměstí; hotel byl navržen včetně vědomě ponechaného prostranství. Z těchto důvodů požadujeme zachování statutu náměstí jako nezastavitelné plochy. Vítejme naopak celkovou revitalizaci jeho plochy včetně nového řešení střední zvýšené části, která v současném stavu vede k znejasnění a roztráštění celku náměstí. Volnost - nezastavenost plochy náměstí je navíc potvrzena platným územním plánem, ve kterém je řešená plocha náměstí, zařazená do stabilizovaného území, do plochy DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství), vymezená jako nezastavitelné území (viz výkres ÚP SÚ HMP č. 37).“.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 30. 11. 2020. K podkladům uplatnil námítky a doplnění:

„V úvodu námítek účastník řízení k věcnému obsahu krátce shrnuje projednání věcného záměru - předmětu a obsahu předložené dokumentace. Dokumentace pro územní rozhodnutí projektu Staroměstská brána byla před podáním do správního řízení projednávána v úrovni Návrhu stavby s orgány památkové péče a současně upravována tak, aby byla zejména ve shodě s kontextem historického vývoje předmětné lokality, který je sám o sobě velice složitý a nejednoznačný, stejně jako jeho poslední úprava, kterou reprezentuje výstavba hotelu InterContinental na parcele, uvolněné po vybourání obytného bloku na konci ulice Pařížská.

V této souvislosti poukazuje účastník řízení na určitou nejednoznačnost popisu místa po výstavbě hotelu, kterou NPÚ ve svém písemném vyjádření v části Charakteristika území hodnotí jako „hodnotu“, spočívající v „existenci dochované kontinuální volné plochy v centru Prahy, která se stala součástí městského interiéru“, v části Zdůvodnění ji naopak popisuje jako „plochu“, která vlivem své „střední zvýšené části vede k znejasnění a roztržitosti celku náměstí“ a současně vítá její revitalizaci. Ještě zásadnějším, negativním způsobem pak NPÚ hodnotí urbanistický dopad na celkový rozvoj a městotvorných kvalit okolí hotelu v publikaci „Hotel Intercontinental v Praze“ (Kateřina Houšková, Patrik Bayer, Petr Cikrle, Hana Hasníková, Matyáš Kracík, Kateřina Kulawiecová, Jiří Kunecký, Martin Lapšanský, Lenka Popelová, Pavla Rovnaníková, Pavla Savická, Radomíra Sedláková, Anna Schránilová, Vladimír Šlapeta, 2019).

Výše uvedené rozporuplné citace podle názoru účastníka řízení svědčí především o tom, že hotel jako stavba i úprava jeho okolí v širším kontextu reprezentují na jedné straně nespornou kvalitu architektury vlastního objektu, na druhé straně v řadě ohledů problematickou, z hlediska historie místa nesourodou a z hlediska jeho provozu kolizní úpravu. Jistě i proto, že úpravy okolí hotelu vznikaly za jiných společenských okolností, než za kterých byl celý záměr připravován, jistě i proto, že celá řada původních úvah o povaze volných prostranství směrem k řece (dnes součást tzv. Náměstí Curieových) i Starému Městu (dnes součást tzv. Náměstí M. Formana) zůstala buď nerealizována, anebo byla realizována jinak, než jak je autoři hotelu zamýšleli.

Snadno se tak dá doložit, že mimo jiné obě drobnější hmoty na rozích celé kompozice projektu Staroměstská brána, stejně jako uvolnění hotelové zahrady a její konverze do podoby veřejného prostoru s průchodem k řece a konečně i volná podoba piazzety, orientované ke Starému městu, bez technických nástaveb a zásobovacích ramp de facto vycházejí z logiky původního zastavovacího plánu. Bylo by proto chybou hájit nedokončený a ve své části prostorově nefunkční koncept a neobnovit myšlenky konceptu z konce 60. let minulého století a opomenout urbanistické akcenty, které jsou pro prolnutí původní rostlé textury Starého Města a nově budované městské čtvrti po asanaci na konci 19. století signifikantní. Těmi jsou mimo jiné výrazné komponované městské osy - ulice Pařížská a Dvořákovo nábřeží a současně stopy původní středověké uliční sítě, která propojovala židovskou čtvrť a raně křesťanské městské jádro při Anežském klášteře, resp. území Na Františku. Podkladem pro návrh a projekt Staroměstská brána byla důsledná analýza území a vlastního objektu, jejichž hlavní části jsou obsaženy v předložené dokumentaci. Celý záměr byl prezentován odborné i laické veřejnosti na řadě vystoupení, reflektuje nejen výše zmíněné komentáře a požadavky vycházející z projednání s orgány památkové péče, ale i dalších odborných autorit, orgánů státní správy a v neposlední řadě pohledů a podnětů veřejnosti, která byla do procesu participace zapojena. Účastník řízení věří, že také správní orgán si je těchto okolností vědom a ve svém posouzení je v hodnocení všech částí projektu vezme v potaz. V druhé části seznamuje účastník řízení správní orgán s námitkami k věcnému obsahu odborného vyjádření a námitkami účastníka řízení k Vyhodnocení žádosti, resp. podmínkám Odborného vyjádření NPÚ ÚOP PR.

Námitky účastníka k p o p i s u předmětu žádosti

Část A - hotel a úpravy jeho okolí (část 1-16)

1. Přízemí: hotelová hala a související provozny pro hosty
2. Konferenční část hotelu
 - konferenční část má v návrhu rozlohu 1590 m² a patří k ní také dvě zasedací místnosti v části nové konstrukce greenhousu
 - nástavba „skybox“ je propojena krčkem s částí Golden Prague residence (GPR)
4. Obchodní plochy v parteru při ulici Pařížská

- retaily v hotelové podnoži mají 160 m² a 170 m² a nahrazují stávající retaily, které zabíraly prostor hotelové haly

5. Snížené přízemí a suterény

- Celková plocha pro fitness a wellness v návrhu činí 1370 m² 9.9.np - restaurace a salonky Zlatá Praha

- Restaurace Zlatá Praha má v návrhu 345 m² obnovené část nočního klubu pak 200 m². Kuchyně v 9.np má v návrhu celkovou plochu 200 m²

14. Náměstí Miloše Formana

- Ano souhlasí, pouze účastník řízení doplňuje, že vjezd na náměstí bude umožněn pouze v souvislosti s provozem hotelu. Ostatní automobilová doprava na náměstí nebude.

15. Předprostor hotelu - podzemní garáže

- Otvor v obvodové stěně garáží existuje, nejedná se tedy o vybourání nového otvoru ale pouze o úpravu a zvětšení stávajícího.

Část B - novostavba objektu Brand store

- Nejedná se o čtyřpodlažní objekt s vloženou galerií, ve skutečnosti má objekt pouze 3 nadzemní podlaží s tím, že světlá výška přízemí, odvozená od typologie měřítka vysokého řádu domů v ulici Pařížská umožňuje vložení mezipatra - galerie, která je ale pouze plovoucí úrovní s výrazně menší plochou.

- Pod objektem nebudou zbudována podzemní podlaží, jak uvádí NPÚ, jedná se o stávající suterény hotelu využité jako garáže, analogicky není správně uvedeno, že stávající garáže budou v půdoryse nového objektu vybourány.

- Schodiště ve středu objektu nebude ocelové nebo betonové, jak uvádí NPÚ, ale skleněné.

- NPÚ nesprávně popisuje smysl a požadavky Územního plánu, záměr projektu není v rozporu s územním plánem, navíc se jedná o posouzení, ke kterému není kompetentní NPÚ UOP PR, ale UZR MHMP. Ve věci souladu odkazujeme na jeho stanovisko.

Námítky účastníka k podmínkám části A

1. „V dalším stupni projektové dokumentace bude zástupcům NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP předložen návrh na celkovou rekonstrukci, včetně stavebně-technických průzkumů hotelu InterContinental (tj. fasáda - obvodový plášť, výplně, stropy, střecha, dispoziční úpravy - bourací práce, atd.) Na základě těchto průzkumů bude následně rozhodnut definitivní postup a rozsah opravy objektu. Upozorňujeme, že původní konstrukce z dob výstavby budou v maximální míře zachovány.“

S podmínkou v principu účastník řízení souhlasí, projekt rekonstrukce vlastního objektu hotelu Intercontinental bude zpracován a projednán ve dvou samostatných částech - obvodové a střešní pláště, resp. vlastní objekt vč. interiérů. Podkladem pro návrh bude podrobný stavebně-technický průzkum. Účastník řízení se vymezuje proti upozornění NPÚ o maximální míře zachování původních konstrukcí z dob výstavby objektu. Míra zachování je totiž přímo úměrná zjištěnému stavebně-technickému stavu a odhadované životnosti při zachování bez úprav nebo sanace.

Podle toho jsou předmětem rovněž stavby nebo plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. V odůvodnění je dále uvedeno, že hodnotou (není specifikováno, jedná-li se o urbanistickou nebo památkovou hodnotu) má být volná plocha, která se stala součástí městského interiéru. Ve stejném odstavci ale NPÚ UOP PR současně uvádí, že vítá celkovou revitalizaci právě této plochy včetně nového řešení zvýšené střední části, která v současném stavu vede k znejasnění a roztříštění celku. Tím podle názoru účastníka řízení sám relativizuje tvrzení o významu a hodnotě popisované části území. Účastník řízení je s NPÚ ve shodě i tom,

že autoři přestavby celého území a budovy hotelu Inercontinental uvažovali piazzetu jako převážně volnou plochu vyvažující velkou hmotu i výraznou architekturu hotelu. Současně je ale prokazatelné, že předpolí hotelu jako takové nebylo realizované podle původního záměru, v konečném důsledku zde vznikla plocha účelově zastavěná technickými objekty garáží a ramp, které přetrhaly tradiční urbanistické vazby, vytvořily pohledové i pobytové překážky a tím velice nesourodý a v organismu města kolizní prostor. Tato skutečnost je NPÚ známá (viz výše uvedené citace z Odborného vyjádření) a vysvětlení důvodů ochrany tak podle názoru účastníka řízení není vysvětleno ani odůvodněno. NPÚ naopak přehlíží skutečnost, že návrh revitalizace celého prostoru, který mimo jiné předpokládá odstranění ventilačních objektů a ramp na zastavěné ploše cca 1.100 m² a jejich nahrazení volným prostranstvím je stejně jako výstavba nepoměrně drobnějšího objektu na rohu ulic Pařížská - Bilkova se zastavěnou plochou na úrovni náměstí méně než 300 m² nejen mnohem bližší původní architektonické koncepci autorů hotelu, ale především celému smyslu ponechání volného prostranství s povahou náměstí, nikoliv komunikací a účelových ploch, který NPÚ popisuje jako sledovanou hodnotu. Pokud tedy NPÚ nepopírá, že celý záměr, včetně vytvoření výrazně vyššího podílu veřejných ploch, jejich zapojení do interiéru města, a to nejen v ose Pařížská, ale i při Dvořákové nábřeží je z hlediska ochrany území z titulu památkové péče vítanou úpravou, měl by zohlednit také autorský záměr revitalizace celého území ve všech jeho částech, tedy i v části rohového objektu Brand store. Ten je totiž součástí celé prostorové kompozice a nelze jej zničit vydělovat. Současně je důležité doplnit, že právě stavba Brand store mimo jiné nahrazuje ventilační objekt dnes ve středu plochy a vstup do podzemních garáží pro pěší. Jeho výstavba je proto přímo spojená a podmiňuje NPÚ vítané zásahy na ploše náměstí M. Formana a nelze je od sebe technicky oddělit. Vlastní objekt Brand store prošel redukcí objemu a zejména snížením výšky o téměř dvě podlaží právě na základě konzultace záměru se zástupci NPÚ. Ve své aktuální podobě reprezentuje objekt s atypicky řešenou konstrukcí, vetknutou do železobetonového základu podzemních garáží a hlavní roznášecí deskou v úrovni střechy. Na té jsou zavěšené stropní desky jednotlivých podlaží, což umožňuje jejich subtilní propojení táhly namísto sloupů a především zcela bezpodporové, transparentní přízemí s vloženou galerií. Prostor přízemí je zaoblen tak, aby dům ve svém parteru „ustupoval“ ploše náměstí a nepůsobil při příchodu na něj jako překážka. Je lemován bezrámovým čirým, ohýbaným sklem. Horní dvě podlaží jsou pak ortogonální, ve své proporci odvozená od analogicky komponované loď ubytovací části hotelu zakončené na úrovni uliční fronty Pařížské. Stejně jako u hotelu se i zde setkáváme s vertikalizací celého průčelí, na rozdíl od střídání skleněných svislých pásů a pásů tvořených keramickými tvarovkami v atypických mozaikových vzorech je zde stejný motiv navržen ve skle. Stejně jako v případě výstavby hotelu, při které docházelo ke spolupráci architektů a výtvarných umělců se i na hotelu Brand store do autorské spolupráce se studiem TaK zapojuje český výtvarník Zdeněk Lhotský ze skupiny Tvrdohlaví. Myšlenky proměny území, rekonstrukce hotelu i jeho přístaveb čerpají z logiky a koncepce původní architektury, kterou doplňují.

2. „Rozsah novostavby podnoží (ozn. 02, 03) pro obchodní jednotky bude upraven v návaznosti na zachování hlavního vchodu z Pařížské ulice s důrazem na prověření různých možných variant. Respektive budou prověřeny takové varianty přístavby, včetně jejího lokálního ustoupení či probrání, které umožní výraznější zachování současné objemové struktury této partie vstupní části.“

Podmínku považuje účastník řízení za nadbytečnou, celá partie původně postranního vstupu do hotelové lobby z ulice Pařížská - betonový portál s autorským emblémem se znakem hotelu je dle návrhu zachována. To se týká vlastní železobetonové konstrukce vstupu i jeho funkce.

3. „K novostavbě „concept store“ (roh ulice Pařížská a Dvořáková nábřeží) budou předloženy

další vizualizace, včetně zakreslení objektu do pohledů/fotografií z Letně, Hradčan a Dvořákova nábřeží, z důvodu vizuálního zapojení do stávající zástavby a architektonicko-urbanistické koncepce ulic.“

S podmínkou účastník řízení souhlasí, a domnívá se, že prostorové zapojení této dostavované části je z projektu, mnoha zpracovaných zákresových vizualizací, fyzického modelu a animací, které byly spolu s projektem zpracovány a prezentovány, mj. zástupcům dobře čitelné.

4. *„Detaily propojení objektu hotelu a GPR (lávka, tj. konstrukce, použitý materiál, detailní řešení vizuálního napojení k stávajícímu objektu vl. sky boxu) budou řešeny podrobněji v dalším stupni projektové dokumentace.“*

S podmínkou účastník řízení souhlasí.

5. *„V samostatném správním řízení budou zástupcům NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP předloženy veškeré restaurátorské záměry. Bez schválených restaurátorských záměrů nebudou práce započaty.“*

Umělecko-řemeslné předměty budou v maximální možné míře zachovány na původním místě. V případě nutnosti deponie umělecko-řemeslných prvků (v odborném posouzení důvodu, proč prvek nelze zachovat na původním místě s následných novým místem deponie), budou odsouhlaseny zástupci NPÚ ÚOP PR a MHMP OPP.“

Účastník řízení považuje podmínku za nadbytečnou, protože ochrana a odstrojení všech umělecko-řemeslných prvků byla dříve projednána ve správním řízení OPP MHMP sp. zn. 1281450/2020 ze dne 30. 10. 2020, ve svém odborném vyjádření ho kladně posoudil také NPÚ UOP PR (č.j. 66465/2020 ze dne 23. 9. 2020).

Námítky účastníka k podmínkám části B

Část návrhu, kterou je výstavba nového objektu Brand store na rohu ulic Pařížská - Bílkova není dle Odborného vyjádření NPÚ UOP PR v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot. Tím je pravděpodobně myšlena ochrana ve smyslu Nařízení vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze ze dne 21.7.1971.

Považuje za prokázané, že koncepce zastavění vychází z logiky původního zastavovacího plánu. Dnešní podoba prostranství, (Náměstí Miloše Formana), vykazuje řadu urbanistických defektů, a jak uvádí účastník řízení, bylo by chybou hájit nedokončený a ve své části prostorově nefunkční koncept. Objekt Brand store stavbě hotelu nekonkuruje, naopak vzhledem k jeho objemu i architektuře a vhodně zvolené poloze je jejím komplementem, který celkovou kompozici dotváří, a ukončuje nedořešenou hmotově prostorovou strukturu dané lokality.

Současně se zde nacházejí sjezdové rampy do garáží, a objekt ventilace garáží, které jsou zde z architektonického hlediska defektem. Navržený objekt Brand Store je umístěn v rohu obytného bloku, zničeného za druhé světové války. Je připomínkou původního urbanistického řešení a vhodným kompromisem, neboť rozsáhlejší obnova zástavby je zde již s ohledem k poválečnému vývoji nemožná a ponechání plochy zcela volné představuje neukončenou strukturu podél významné osy poasanační uliční sítě. Navržený objekt představuje optimální dokončení hmotově prostorové struktury. Plocha sama o sobě, tak jak je dnes utvářena, je urbanistickou chybou. Jedná se o předprostor hotelu, který je nedořešen, propojení linie podél Pařížské ulice je žádoucím a logickým krokem.“

Prvoinstanční orgán obdržel dne 1.11. 2020 vyjádření Institutu plánování a rozvoje k dokumentaci „Staroměstská brána“ pro územní rozhodnutí. IPR s předloženým záměrem souhlasí a podporuje jej. K předložené dokumentaci uvádí: „...*předložený záměr považujeme pro dotčené území za přínos s velkým potenciálem rehabilitovat a kvalitně doplnit hotel InterContinental a jeho okolí po stránce urbanistické i architektonické. Oceňujeme, že návrh vychází z podrobných analýz území s citem pro míru a měřítko místa a respektem k jeho historickým a urbanistickým hodnotám. Navrhované intervence očišťují brutalistní budovu hotelu od pozdějších dostaveb, zvolený přístup považujeme za citlivý. Za obzvláště zdařilý považujeme návrh náměstí Miloše Formana, kdy se vymístěním ramp a klimatizačních objektů prostranství celkově uvolní....*

Navrhované dostavby a přístavby v linii Pařížské ulice považujeme z hlediska rehabilitace urbanistické struktury za hmotově a měřítkově adekvátní a vhodné. Nově uvažovaný objekt v nároží Bílkovy a Pařížské ulice piazzetu jasně vymezí a zároveň odcloní (zklidní) od dopravy v přilehlých ulicích, zvolená forma vhodně obohatí urbanistickou strukturu o současnou architektonickou vrstvu. Koncept umístění tohoto objektu společně s úpravami řešení povrchů náměstí Miloše Formana považujeme za zdařilý přístup k utváření nových městských prostorů. Předložený záměr řeší rekonstrukci hotelu InterContinental a revitalizaci navazujících veřejných prostranství ve všech souvislostech. Oceňujeme profesionální a komplexní přístup k řešené problematice a vysokou kvalitu návrhu. Z těchto a z výše uvedených důvodů se záměrem souhlasíme a podporujeme jej.“

Prvoinstanční orgán se plně ztotožňuje s hodnocením projektu jako celku i řešením prostoru náměstí Miloše Formana včetně novostavby „Brand store“ Institutem plánování a rozvoje Praha.

Nemovitost č.p. 43, Pařížská 30, Náměstí Curieových 5, a pozemky parc.č. 986/2, 987/1, 988, 989/1, 989/2, k.ú. Staré Město, Praha 1, jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Hotel Intercontinental byl postaven v letech 1968-1974 podle projektu architektů Bubeníčka a Filsaka v architektonickém stylu zvaném brutalismus. Jednalo se o rozsáhlou stavbu z holého betonu a skleněných pásů oken s keramickým obkladem. Vnější tvar hotelu byl svisle rozčleněn na několik menších částí, aby budova lépe zapadala mezi domy Starého Města. V letech 1992-1995 proběhla pod vedením architekta Kouckého renovace a v roce 2002 byla provedena kompletní obnova interiérů.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. Konkrétním předmětem ochrany v daném případě je architektura objektu, jeho veřejné interiéry včetně uměleckořemeslných prvků, historický půdorys a jemu odpovídající hmotová skladba, uliční interiér a prostředí Pražské památkové rezervace.

Památková hodnota předmětného objektu spočívá především v jeho sourodném začlenění do urbanistické struktury, prostorové a hmotové skladby jednotně koncipovaného historického urbanistického celku, a zároveň v dochovaném architektonickém ztvárnění exteriérů a komponentů veřejnosti přístupných vnitřních prostor, dokumentujících výtvarné cítění a řemeslné dovednosti své doby. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby

rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Uplatněné námitky a návrhy prvoinstanční orgán akceptoval v následujícím rozsahu:

Prvoinstanční orgán zohlednil námitku účastník řízení k podmínce č. 1 NPÚ. Je korektní tvrzení, že míra zachování stávajících konstrukcí a prvků je determinována právě jejich stavebně technickým stavem, který bude zjištěn na základě požadovaných průzkumů.

Prvoinstanční orgán nerozporuje objem podnoží s retaily v parteru z Pařížské ulice. Celková koncepce byla opakovaně konzultována se správním orgánem a byla vnímána jako zdařilá obnova původního konceptu s implementací aktuálních nároků na využití stavby. Rovněž idea vložených kubických prosklených objemů jednoduché formy je příslibem citlivého vložení další architektonické vrstvy. MHMP OPP požaduje u všech těchto podnoží pouze ověření konečného vzhledu po dořešení konstrukčního řešení.

Obdobně vnímá prvoinstanční orgán nový prvek „Concept store“. Má za to, že navržený objem byl ověřen vizualizacemi a tak, jak jimi byl zachycen i v animačním programu, má v kontextu s historickou budovou spíše recesivní výraz a vytváří její nenásilný komplement. I tak rovněž v tomto případě MHMP OPP požaduje ověřit po upřesnění konstrukce a konkrétních materiálů a povrchových úprav, zda konečný charakter a výraz stavby bude sledovat nastíněný prvotní záměr.

Prvoinstanční orgán zohlednil námitku účastníka řízení k podmínce č. 5 NPÚ ÚOP, která je nadbytečná. Součástí projektu odstrojení bylo i nakládání s uměleckořemeslnými prvky. K záměru bylo vydáno závazné stanovisko sp.zn. S-MHMP 1281450/2020 ze dne 30.10. 2020 a byly v něm stanoveny základní podmínky, požadující zpracování záměrů oprav uvedených prvků, vytvoření jejich soupisu a specifikace důvodů jejich případného přemístění, a projednání v samostatném správním řízení.

Prvoinstanční orgán akceptoval námitky účastníka řízení, týkající se umístění objektu Brand store do prostoru náměstí Miloše Formana. NPÚ ÚOP uvádí, že: *„Památková hodnota dotčeného, plošně chráněného místa spočívá především v existenci dochované volné plochy v centru Prahy, která se stala součástí městského interiéru. Nejedná se o klasickou stavební proluku, ale o velmi cenné a promyšlené volné prostranství, jakých zbývá v historickém centru málo.“*. Správní orgán ověřil, že tento prostor byl v historii dlouhodobě zastavěn, a to nejen v době před asanací koncem 19. století, kdy byla urbanistická struktura odlišná, ale také po ní, kdy byla realizována bloková zástavba. Blok v sevření ulic Bílkova, Elišky Krásnohorské, a Pařížská byl zdemolován až v roce 1968 vzhledem k jeho stavebně technickému stavu. Navrhovaný objekt Brand Store je logickým završením hmotově prostorové struktury, založené v období asanace. V prvním desetiletí asanace se stavební práce soustředily na výstavbu kolem hlavní ulice, tedy právě dnešní Pařížské třídy. Prvoinstanční orgán je toho názoru, že se nejedná o „promyšlené volné prostranství“ jak uvádí NPÚ ÚOP.

Prvoinstanční orgán žádost posoudil, a ne zcela se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP s tím, že příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil předložený záměr:

Při rehabilitaci konstrukcí, výplňových prvků a povrchů je nezbytné vycházet z jejich stavebně technického průzkumu, aby se o případné výměně nerozhodovalo paušálně a nedocházelo k nedůvodnému oslabení dokumentárních hodnot stavby. Proto byla stanovena podmínka č. 1.

Doplněná architektonická vrstva, reprezentovaná objekty Brand store, Concept store a podnožemi v přízemí hotelu s retaily, je navržena dle předložených pohledů a vizualizací velmi citlivě. V zájmu fixování anoncovaného vzhledu těchto staveb i po aplikaci konkrétního konstrukčního a materiálového řešení požaduje MHMP OPP předložit v rámci dokumentace ke stavebnímu povolení jak detailní konstrukční řešení, specifikaci materiálů, tak i vizualizací

takto upřesněného řešení pláště navržených staveb. Tím bude ověřeno a garantováno zachování takového výrazu novostaveb, který byl dosud prezentován. Z výše uvedených důvodů byly stanoveny podmínky č. 2, č. 3 a č. 5.

V předložené podrobnosti výkresové dokumentace není zcela zřejmé řešení návaznosti nového proskleného propojovacího krčku mezi objektem hotelu a Golden Prague Residence. Konstruktivní a materiálové řešení „sky boxu“ bude mít vizuální dopad na nové řešení pohledově exponované části stavby. Proto byla stanovena podmínka č. 5.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je vlastník nemovitosti, která je v památkové rezervaci, povinen k zamýšlené úpravě dřevin si vyžádat závazné stanovisko příslušného správního orgánu státní památkové péče.

Pro posouzení oprávněnosti kácení je nutno doložit specifikaci druhu dřeviny, obvodu jejího kmene, důvodu kácení a zdravotního stavu. Z výše uvedených důvodů byla stanovena podmínka č. 6.

Prvoinstanční orgán uzavřel, že při dodržení podmínek, uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska, není návrh v rozporu se zájmy památkové péče. Při jejich splnění bude jeho realizace v souladu s předmětem ochrany v prostředí Pražské památkové rezervace.

Závěrem upozornil na oznamovací povinnost ve smyslu § 22 odst. 2 památkového zákona.

Úřad městské části Praha 1, stavební úřad (dále též „stavební úřad“), vydal rozhodnutí o umístění stavby "STAROMĚSTSKÁ BRÁNA stavební úpravy objektu č.p. 43 v ulici Pařížská a jeho okolí Praha 1, Staré Město“ na pozemcích parc. č. 106/1, 110, 126 v k.ú. Josefov, parc. č. 986/2, 987/1, 987/2, 988, 989/1, 989/2, 1005/1, 1007, 1014/1, 1041/1 v k.ú. Staré Město, č.j. UMCP1 329039/2021, ze dne 8.6.2021, sp.zn.: S MCPI/057677/2021/VÝS-Ba-Staré Město/43 (dále též „rozhodnutí“).

Proti tomuto rozhodnutí podali přípustné a včasné odvolání účastníci územního řízení: Markéta Bajusz Porybná, nar. 1 8.7.1983, Elišky Krásnohorské 123/10, 110 00 Praha 1-Staré Město; Edita Beranová, nar. 15.6.1952, Bílkova 122/6, 110 00 Praha 1-Josefov; Hana Burgermeisterová, nar. 25.8.1946, Pařížská 13 1/28, 110 00 Praha 1-Josefov; Jan Hejhal, nar. 4.6.1967, Pařížská 203/19, 110 00 Praha 1-Josefov, zastoupený Mgr. Pavlem Hrtúsem advokátem, IČO 71463429, Klimentská 1652/36, 110 00 Praha 1-Nové Město; Ing. Kateřina Hejhalová, nar. 13.4.1969, Pařížská 203/19, 110 00 Praha 1-Josefov, zastoupená Mgr. Pavlem Hrtúsem advokátem, IČO 71463429, Klimentská 1652/36, 110 00 Praha 1-Nové Město; Anna Himmerová, nar. 28.5.1926, Bílkova 122/6, 110 00 Praha 1-Josefov; Karel Hora, nar. 2.4.1950, Pařížská 131/28, 110 00 Praha 1-Josefov; Josef Konáš, nar. 13.9.1962, Elišky Krásnohorské 1037/14, 110 00 Praha 1-Staré Město; Mgr. Lucie Konášová, nar. 14.4.1969, Elišky Krásnohorské 1037/14, 110 00 Praha 1-Staré Město; Michaela Křeslová, nar. 22.5.1968, Na Florenci 1270/31, 1 10 00 Praha 1-Nové Město; Hugo Mareček, nar. 17.3.1975, Elišky Krásnohorské 1037/14, 1 1000 Praha 1-Staré Město; Ing. Adéla Roštová, nar. 18.10.1958, Ječná 529/29, 120 00 Praha 2-Nové Město, zastoupená JUDr. Petrem Novotným Ph.D., advokátem, IČO 15815528, Platněřská 2/12, 110 00 Praha 1 - Staré Město; Ing. Tomáš Svatek, nar. 14.1.1936, Pařížská 131/28, 110 00 Praha 1-Josefov; Helena Svatková, nar. 27.10.1936, Pařížská 131/28, 110 00 Praha 1-Josefov; JUDr. Jiří Šimáně, nar. 19.12.1949, Pařížská 131/28, 110 00 Praha 1-Josefov; Ing. Jaromír Smejkal, nar. 29.5.1951, Ječná 529/29, 120 00 Praha 2-Nové Město, zastoupený JUDr. Petrem Novotným, Ph.D. advokát, IČO 15815528, Platněřská 2/12, 110 00 Praha 1-Staré Město; Vladimír Vojta, nar. 3.9.1946, Chotovická 1788/12, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 8; Libuše Vojtová, nar. 25.7.1947, Chotovická 1788/12, Praha 8-Kobylisy, 182 00 Praha 8; Marie Vykysalá, nar. 27.5.1976, Elišky Krásnohorské 1037/14, 110 00 Praha 1-Staré Město; Dafente Estates s.r.o., IČO 24791555, Karolinská 661/4, Karlín, 186

00 Praha 8; Městská část Praha 1, starosta městské části, IČO 00063410, Vodičkova 681/18, 110 00 Praha 1-Nové Město.

Vyjádření k odvolání podal stavebník, WIC Prague, a.s., se sídlem náměstí Curieových, 43/5 Staré Město, 110 00 Praha 1, IČ: 07688580.

Ministerstvu kultury, jako příslušnému nadřízenému správnímu orgánu ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu (dále též „nadřízený správní orgán“) byla dne 6. 12. 2021 doručena žádost Magistrátu hl. města Prahy, odboru stavebního řádu, oddělení právního (dále též „odvolací orgán“) č.j. MHMP 1960509/2021, sp.zn.: S-MHMP 1791860/2021/STR, ze dne 30.11.2021, o změnu nebo potvrzení závazného stanoviska č.j. MHMP 1831518/2020 ze dne 4.12.2020 v souvislosti s odvoláními účastníků územního řízení - proti rozhodnutí stavebního úřadu, jejichž obsahem je nesouhlas s uvedeným závazným stanoviskem.

Nadřízený správní orgán si dopisem ze dne 4. 1. 2022, doručeným dne 19. 1. 2022, pro účely přezkoumání od prvoinstančního orgánu vyžádal spis ve věci předmětného závazného stanoviska č.j. MHMP 1831518/2020 ze dne 4.12.2020, včetně projektové dokumentace. Spisový materiál byl nadřízenému správnímu orgánu doručen dne 28. 1. 2022.

Námítky, uvedené v odvoláních účastníků územního řízení, jsou obsahově i formulačně téměř totožné.

Namítají především rozpor části stavby – nová stavba s názvem „Brand Store“ č.parc. 897/1v k.ú. Staré Město, a to na rohu ulic Pařížská a Bílkova (dále též „Brand Store“) se stavebněprávními předpisy, povolení jejího umístění je podle nich v rozporu s urbanistickým charakterem území a nerespektuje urbanistické uspořádání území, strukturu jeho zástavby a charakter místa této části stavby. Výstavba Brand Store není dle jejich názoru v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, podle přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zájmu státní památkové péče jsou podstatné především námítky týkající se umístění stavby Brand Store v rozporu s nařízením vlády č. 66/1971 Sb.; o památkové rezervaci v hl. m. Praze, § 3. odst. 1) část b) a d) v stabilizovaném území Pražské památkové rezervace. Návrh novostavby Brand Store je s požadavky na ochranu Pražské památkové rezervace dle odvolatelů v rozporu, neboť stavba nerespektuje stávající objemové a prostorové členění daného místa (které utváří charakter a hodnoty dané části Pražské památkové rezervace), naopak má stávající plochu náměstí dále zastavovat, což však již není s ohledem na požadavky na ochranu Pražské památkové rezervace přípustné. Umístění dané stavby by bylo porušením nejen nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ale i porušením mezinárodních závazků České republiky k ochraně kulturního dědictví - porušením Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO).

Důvody nezákonnosti a věcné nesprávnosti tohoto závazného stanoviska spatřují odvolatelé především následující:

MHMP OPP nedostatečně hájil zájmy státní památkové péče, spočívající v ochraně hodnot chráněných podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, dotčeného území Památkové rezervace v hl. m. Praze, přičemž se jedná současně o lokalitu, vedenou na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. MHMP OPP zcela nedostatečně určil a vyhodnotil památkovou hodnotu území, která vyniká unikátně dochovanou a historicky vzniklou urbanistickou koncepcí, přesahující vymezené místo.

MHMP OPP nehájil dostatečně veřejný zájem na zachování autenticity tohoto unikátního místa. Nerespektování odborného závěru obsaženého v písemném vyjádření Národního památkového ústavu č.j. NPÚ-311/79748/2020 ze dne 19. 11. 2020 musí mít závažný důvod, a odchýlení se od jeho odborného názoru je nutné řádně odůvodnit. Odbor památkové péče MHMP však takto nepostupoval, nejenže řádně a dostatečně neodůvodnil své odlišné

stanovisko od Vyjádření NPÚ, ale své odůvodnění založil zejména a z velké míry na argumentech žadatele.

Závazné stanovisko MHMP OPP je dle odvolatelů z výše zmíněných důvodů nezákonné, protože se nevyrovnává s argumentací NPÚ ÚOP ohledně novostavby Brand Store i vlastním předmětem památkové ochrany v památkové rezervaci v hlavním městě Praze a nedostatečně hájí zájmy státní památkové péče. Chybí především zdůvodnění, jak se slučuje novostavba se soudobými urbanistickými hodnotami daného území, včetně náměstí a rovněž také objemovou a prostorovou skladbou historických objektů a vztahy ke kulturním památkám, které jsou předmětem ochrany v Památkové rezervaci v hl. m. Praze.

Nový vstup do chráněného prostředí Památkové rezervace v hl. m. Praze je nutné posuzovat pouze na základě současného stavu poznání. To znamená na základě identifikace skutečných urbanistických hodnot daného území. Z tohoto pohledu je odůvodnění závazného stanoviska MHMP zmatečné a neodůvodněné. Není totiž zřejmé, z čeho MHMP OPP dospěl k závěru, že výstavba 4 podlažního objektu o výšce atiky 16,65 m a zastavěnou plochou v průmětu nad půdorysem téměř 400 m² je adekvátně zvolena pro daný prostor náměstí z hlediska chráněných hodnot v Památkové rezervaci v hl. m. Praze. Zcela zavádějící je pak informace MHMP OPP, že novostavba BRANDSTORE nahrazuje ventilační objekt a vstup do podzemních garáží, protože představuje umístění zcela jiného objektu co do výšky, objemu, i co se týče funkce.

MHMP OPP pominul při posuzování záměru novostavby Brand Store zásadní skutečnosti uvedené v dokumentaci a tímto nepostupoval ve smyslu § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podle kterého měl zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti a postupovat podle zásady materiální pravdy. V souladu s § 52 zákona 500/2004 Sb., správní řád, měl správní orgán provést relevantní důkazy potřebné ke zjištění stavu věci. Dále si správní orgán podle § 50, odst. 2 a 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, neopatřil všechny potřebné podklady a nezjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Přijaté řešení neodpovídá okolnostem daného případu, což je v rozporu s § 2 odst. 4 zákona 500/2004 Sb., správní řád, a v neposlední řadě správní orgán nepostupoval v souladu s § 2, odst. 1 tohoto zákona.

Stavebník, WIC Prague, a.s., se v reakci na výše uvedená odvolání ve svém vyjádření k podaným odvoláním přiklání k závěrům MHMP OPP formulovaným v odvoláními napadeném závazném stanovisku, a dále uvádí, že je třeba odvolací správní orgán upozornit a poukázat na následující skutečnost.

Nezávisle na tomto řízení se otázkou památkových a urbanistických hodnot zabývalo též Ministerstvo kultury, jakožto nejvyšší správní orgán v oblasti státní památkové péče, a to v rámci řízení o prohlášení souboru hotelu Intercontinental (dnes *Fairmont Golden Prague Hotel*) za kulturní památku, které probíhalo v období od února 2020 do února 2021. (V Památkovém řízení Ministerstvo kultury ČR velice důkladně a dlouho posuzovalo otázku hodnoty souboru hotelu Intercontinental (dnes *Fairmont Golden Prague Hotel*) a jeho jednotlivých částí, včetně potenciální památkové hodnoty prostoru před hotelem, který je dnes nazýván náměstím Miloše Formana, a nepřímou se tak dotklo i možných stavebních zásahů do tohoto prostoru. V Památkovém řízení nakonec Ministerstvo kultury ČR vydalo rozhodnutí, kterým neprohlásilo soubor hotelu Intercontinental (dnes *Fairmont Golden Prague Hotel*) za nemovitou kulturní památku. V odůvodnění svého rozhodnutí Ministerstvo kultury ČR mimo jiné uvádí:

„V rámci dokladů o vzniku a výstavbě hotelu, která zásadním způsobem ovlivnila urbanistický kontext dané lokality, byla velké pozornost věnována také začlenění stavby do objemové a prostorové skladby historických objektů. Zatímco u hodnocení vlastní budovy bývalého hotelu Intercontinental se setkáváme převážně s názory, že se jednalo o významný

počin a dodnes se i přes řadu nevhodných a poškozujících zásahů jedná o hodnotnou architekturu (i když i zde převládá názor, že není svou povahou a rozsahem zachování způsobilá k prohlášení za nemovitou kulturní památku), u hodnocení změn v území, které výstavba přinesla se odborná veřejnost jednoznačně shoduje na tom, že dopady výstavby reprezentují spíše negativní vliv. Domnívá se tak dokonce i NPÚ ve své publikaci *Hotel Intercontinental*, v kapitole II. 1. Ještě přísněji hodnotí urbanistický kontext OPP MHMP, který uvádí, že „...mohutná budova je v daném prostředí de facto cizorodým urbanistickým prvkem, který se zcela vymyká měřítku staveb, které jsou organickou součástí původního kompozičního principu lokality.“ A konečně, také komise MK ČR ve výše citovaném *Odůvodnění k Rozhodnutí o neprohlášení objektu za kulturní památku* uvádí, že „...nepatřičné “skalkové“ úpravy, rovněž křídlo podzemních garáží a jeho vyvýšená střecha-terasa, tvořící součást náměstí, která sice objemně stavbě zajišťuje potřebný odstup, avšak není v této podobě příliš městotvorným prostorem...“ a také „...diskutabilní je ostatně již samotné umístění stavby hotelu do dané urbanisticky pohledově i významově exponovaného místa vltavského nábřeží, do místa, v němž ústí Pařížská třída - tento exkluzivní obchodní a rezidenční bulvár, spojující Staroměstské náměstí a secesní Čechův most, přičemž toto vltavské zakončení je při levé straně důstojně zvýrazněno Kotěrovou univerzitní budovou. Podle Kotěrova plánu měla být Pařížská třída při vltavském nábřeží v předpolí Čechova mostu zakončena po obou stranách protějškovou dvojicí obdobně reprezentativních univerzitních staveb, staveb svou náplní sloužících veřejnosti. Tento Kotěrovův promyšlený rozvrh byl opuštěn a narušen objemově předimenzovanou stavbou hotelu sloužící turistickému ruchu“.

Nadřízený správní orgán si též pro účely přezkoumání souladu závazného stanoviska prvoinstančního orgánu se zájmem státní památkové péče vyžádal dopisem ze dne 30. 5. 2022, doručeným dne 1. 6. 2022, odborné vyjádření ve věci od Národního památkového ústavu, generálního ředitelství (dále též „NPÚ GŘ“).

Dne 19. 7. 2022 bylo nadřízenému správnímu orgánu doručeno odborné vyjádření Národního památkového ústavu, generálního ředitelství, č.j. NPU-310/46412/2022 ze dne 13. 7. 2022, poskytnuté v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pro účely řízení o potvrzení nebo změně závazného stanoviska.

NPÚ GŘ ve svém odborném vyjádření mj. uvádí:

Navrhovaná novostavba objektu „BRAND STORE“ není podle našeho názoru z hlediska památkové péče přijatelná, protože je situována na místo, jehož památková a společenská hodnota spočívá především v tom, že se jedná o nezastavěnou plochu, která zůstala volná záměrně, tvoří součást velkorysého veřejného prostoru vytvořeného v souvislosti se stavbou hotelu Intercontinental a je součástí jeho architektonické a urbanistické kompozice.

Záměr projednala na svém 28. zasedání dne 11. února 2021 Vědecká rada generální ředitelky NPÚ s tímto závěrem:

„Vědecká rada plně souhlasí se zamítavým stanoviskem NPÚ ve věci navrhované zástavby náměstí Miloše Formana. Veřejný prostor náměstí může být v rámci rekonstrukce hotelu architektonicky upraven, avšak tyto úpravy nemohou být zámkou k jeho zástavbě. Náměstí není prolukou ale urbanisticky komponovaným prostorem, který dává vyniknout nejen průčelí hotelu, ale i dalším hodnotným stavbám náměstí jako jsou kubistické domy Otakara Novotného. Vědecká rada zároveň upozorňuje, že vznik hotelu i prostoru náměstí byl v době svého vzniku intenzivně konzultován se zástupci památkové péče a je tak cenným výsledkem dobového konsenzu mezi tehdejší současnou architekturou a památkovou ochranou.“

Novostavba „BRAND STORE“ je navrhována do prostředí, jehož základní kulturní hodnoty souvisejí se skutečností, že se jedná o součást městské památkové rezervace a památky Světového dědictví. Dalšími kulturními hodnotami jsou kvalita architektonického a urbanistického řešení hotelu Intercontinental a jeho prostředí (architektonická kvalita), hodnota

významného dokladu české architektonické tvorby 60. let nejvýznamnější brutalistické stavby na českém území. Významnou hodnotou je pohledové uplatnění Novotného kubistických domů a hotelu Intercontinental, pro jehož vnímání je s ohledem na měřítko důležitý odstup.

NPÚ GŘ připomíná i hodnotu volného veřejného prostranství. Washingtonská charta to formuluje takto: „Hodnoty, které je třeba uchovat, jsou... ..b) vztahy mezi různými městskými prostory: prostory zastavěné, prostory volné, prostory osázené.“ Zastavovat ve struktuře historických sídel veřejná prostranství, která byla pro tento účel záměrně vytvořena, je velmi problematické nejen z hlediska památkové péče, ale i z hlediska životního prostředí a naplnění městotvorných funkcí sídla.

Z hlediska teorie je „prázdnota“ součástí architektury, pokud má smysl a účel. Těžko si lze představit obytný dům bez volných (nezastavěných) prostor, které by bylo možné užívat. „Prázdnota“ a „prázdný prostor“ jsou proto v tomto smyslu součástí architektury i urbanismu. Zastavět „prázdnotu“, která má smysl a účel, neznamená vložit něco někam, kde nic není, ale poškodit smysl a účel, které tato „prázdnota“ má. A to je důvod spornosti návrhu předmětné novostavby.

Dle § 149 odst. 7 správního řádu (ve znění účinném od 1. 1. 2021): Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Správní řád tudíž připouští odvolací námitky proti závaznému stanovisku.

Nadřízený správní orgán na základě výše uvedeného, po přezkoumání spisového materiálu vedeného prvoinstančním orgánem č.j. S-MHMP 1499707/2020, s přihlédnutím k námitkám obsaženým v odvoláních proti rozhodnutí stavebního úřadu č.j. UMCP1 329039/2021, ze dne 8.6.2021, jehož podkladem je nyní posuzované napadené závazné stanovisko, s přihlédnutím k odbornému vyjádření NPÚ ÚOP ze dne 19.11. 2020, č.j. NPÚ-311/79748/2020, a vyjádření NPÚ GŘ č.j. NPU-310/46412/2022 ze dne 13. 7. 2022, dospěl k tomuto závěru:

Závazné stanovisko prvoinstančního orgánu ze dne 4.12.2020 nebylo vydáno zcela v souladu se zájmem státní památkové péče a z tohoto důvodu jej nadřízený správní orgán změnil.

K námitkám odvolatelů nadřízený správní orgán uvádí následující:

Nadřízený správní orgán se ztotožnil se závěry NPÚ ÚOP, NPÚ GŘ i odvolatelů, týkajícími se umístění stavby v rozsahu zamýšleného administrativního a obchodního objektu Brand Store, v rozporu se zájmem státní památkové péče, konkrétně ustanoveními nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21.7.1971.

Podstatná část námitek odvolatelů směřuje proti umístění výše uvedené části stavby v rozporu s územním plánem. Tyto otázky však dle informací nadřízeného správního orgánu, již posoudilo Ministerstvo pro místní rozvoj a rozhodlo ve prospěch námitek odvolatelů, tedy v rozporu s výše prvoinstančním orgánem citovaným vyjádřením Institutu plánování a rozvoje, který umístění sporné části stavby – objektu Brand Store - schvaluje.

Nadřízený správní orgán je toho názoru, že prvoinstanční orgán ve svém závazném stanovisku věcně nereaguje na zhodnocení současného stavu poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot obsažených ve vyjádření NPÚ ÚOP a vůbec se nezabývá vývojem lokality po roce 1968. Právě tato doba je zcela zásadní pro její vývoj a dala prostřednictvím výstavby hotelu InterContinental svou tvář náměstí Miloše Formana. Výsledkem této stavební etapy jsou také současné urbanistické hodnoty plochy náměstí, které jsou předmětem ochrany v plošně chráněném území, které definoval NPÚ ÚOP ve svém písemném vyjádření jako památkovou hodnotu daného území. Prvoinstanční orgán tak ve svém závazném stanovisku nesplnil povinnost správního orgánu podle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“) - zjistit v průběhu dokazování pravý stav věci, o

němž nejsou důvodné pochybnosti, a také povinnosti vyplývající z § 50, odst. 3, citovaného zákona, tedy, že správní orgán je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

Prvoinstanční orgán v odůvodnění napadeného závazného stanoviska řádně a dostatečně neodůvodnil ani vlastní závaznou část stanoviska, v níž se neztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP P v části B. Současně ani neodůvodnil, proč se z velké části přiklání k argumentaci účastníka řízení a nevysvětlil ani své vlastní úvahy, které ho k tomu vedly.

Jde zejména o tvrzení na s. 15, že: „*Navrhovaný objekt Brand Store je logickým završením hmotově prostorové struktury, založené v období asanace.*“ Toto tvrzení není vůbec doprovázeno argumenty, jak k němu správní orgán dospěl. Tedy zejména, jakým způsobem může solitérní objekt Brand Store navazovat na blokovou poasanační zástavbu, a proč by vůbec mělo k nové výstavbě na tomto místě ve stopě poasanační zástavby dojít.

Také u dalšího tvrzení, jímž se odklání od textu vyjádření NPÚ ÚOP, na s. 15 závazného stanoviska: „*Správní orgán je toho názoru, že se nejedná o „promyšlené volné prostranství“, jak uvádí NPÚ*“, není nijak odůvodněno, jak prvoinstanční orgán k tomuto názoru dospěl.

Na citovanou větu navazuje pouze další nepodložené tvrzení na s. 16 napadeného závazného stanoviska: „*Považuje za prokázané, že koncepce zastavění vychází z logiky původního zastavovacího plánu.*“ Z textu není vůbec zřejmé, zda je zastavovacím plánem myšlen plán asanační, o kterém se zmiňují předchozí pasáže, nebo plán jiný. Prvoinstančním orgánem nijak ověřeno ani prokázáno, že by plánovaná výstavba čtyřpodlažního objektu Brand Store na náměstí Miloše Formana vycházela z asanačního či jiného plánu. Vzhledem k těmto chybějícím důkazům nemohl prvoinstanční orgán ani odůvodnit, proč by měla být stávající urbanistická kompozice náměstí, potažmo celé Pařížské ulice, narušena novostavbou takového objemu, a jak MHMP OPP dovedl, že objekt Brand Store vychází z původní koncepce asanační zástavby, a především to, proč je žádoucím a logickým krokem v současné urbanistické situaci navazovat na předchozí asanační strukturu zástavby na náměstí Miloše Formana v linii podél Pařížské ulice objektem Brand Store, a z čeho vyplývá nutnost kompromisního řešení mezi úplným zastavěním náměstí a ponecháním volného prostoru náměstí. I v další pasáži odůvodnění napadeného závazného stanoviska akceptuje prvoinstanční orgán námitky žadatele týkající se umístění objektu Brand Store do prostoru náměstí Miloše Formana, aniž by toto náležitě odůvodnil. Na s. 16 uvádí: „*Dnešní podoba prostranství, (Náměstí Miloše Formana), vykazuje řadu urbanistických defektů, a jak uvádí účastník řízení, bylo by chybou hájit nedokončený a ve své části prostorově nefunkční koncept. Objekt Brand store stavbě hotelu nekonkuruje, naopak vzhledem k jeho objemu i architektuře a vhodně zvolené poloze je jejím komplementem, který celkovou kompozici dotváří a ukončuje nedořešenou hmotově prostorovou strukturu dané lokality*“.

Nadřízený správní orgán je toho názoru, že pro posouzení otázky přípustnosti umístění navrhované novostavby je důležité zejména definovat památkovou hodnotu území, na kterém by měla být tato novostavba umístěna.

Novostavba „BRAND STORE“ je navrhována do prostředí, jehož základní kulturní hodnoty souvisejí se skutečností, že se jedná o součást městské památkové rezervace a památky Světového dědictví. Dalšími kulturními hodnotami jsou kvalita architektonického a urbanistického řešení hotelu Intercontinental a jeho prostředí (architektonická kvalita), hodnota významného dokladu české architektonické tvorby 60. let nejvýznamnější brutalistické stavby na českém území. Významnou hodnotou je pohledové uplatnění Novotného kubistických domů a hotelu Intercontinental, pro jehož vnímání je s ohledem na měřítko důležitý odstup.

Hotel Intercontinental (Karel Filsak, Karel Bubeníček, Jaroslav Švec) je stavba v brutalistním stylu z let 1968-74. V souvislosti s výstavbou nového letiště v Ruzyni (1959-68) se začalo ve vnitřní Praze hledat místo pro stavbu hotelu, který by byl s to uspokojit bohatší západní klientelu. V roce 1964 byla na projekt hotelu na severním konci Pařížské ulice vypsána

soutěž, ve které zvítězil Karel Filsak. Filsakovým záměrem bylo narušit blokovou strukturu asanačního pásma, otevřít pohled z Pařížské na kubistické domy Otakara Novotného a vytvořit u Čechova mostu nové náměstí podle vzoru jiných pražských nábřežních prostorů. Hotel Intercontinental představuje nejvýznamnější brutalistickou stavbu na českém území. Pominutelné nejsou ani jeho městotvorné a kontextuální kvality, jakkoli téměř v ničem nepřekročily myšlenkový horizont 60.let (Umělecké památky Prahy, Staré Město – Josefov, Akademie věd České republiky, Ústav dějin umění, Praha 1996).

Nadřízený správní orgán na tomto místě konstatuje, že o výstavbě hotelu Intercontinental a nové úpravě jeho okolí (1968-1974) bylo rozhodnuto ještě před vyhlášením Pražské památkové rezervace (1971).

Sporná novostavba je situována na roh ulic Bílkova a Pařížská. Prostor, do kterého je vkládána, vznikl v souvislosti se stavbou hotelu Intercontinental. Předmětem architektonického a urbanistického řešení nebyl pouze hotel, ale i jeho okolí. Blokovou zástavbu z doby asanace zde těžce poškodily boje v květnu 1945. V souvislosti se stavbou hotelu byly poškozené domy zbořeny. Na jejich místě vzniklo náměstí, které otevřelo pohledy na budovu nového hotelu a Novotného kubistické domy. Nadřízený správní orgán je toho názoru, že vznik náměstí a obecně nová úprava okolí hotelu Intercontinental je stejně výrazným a kvalitním tvůrčím vstupem, jako vlastní hotel. Přínosem této úpravy je kromě vytvoření nového veřejného městského prostoru i zakomponování nové úpravy do struktury historického města.

Argumentace prvoinstančního orgánu v odůvodnění napadeného závazného stanoviska, „zastavením v minulosti“ a „logickým završením hmotové prostorové struktury, založené v období asanace“ je z věcného hlediska nonsens. Památková ochrana dotčeného území a jeho stavu se vztahuje k datu jeho prohlášení za památkovou rezervaci.

Dle § 3, odst. 1 písmeno b) nařízení vlády 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze: „při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby.“.

Nadřízený správní orgán je ve shodě s námitkami odvolatelů i závěry NPÚ ÚOP i NPÚ GŘ toho názoru, že realizací navržené novostavby, objektu Brand Store, by byly pohledově negativně dotčeny tři kubistické domy (učitelské domy) navržené Otakarem Novotným a realizované v letech 1919-21, které jsou kulturními památkami.

Dle § 3, odst. 1 písmeno d) nařízení vlády 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze: „zpracování, posuzování a schvalování všech územních plánů, soutěžních úkolů i přípravné a projektové dokumentace staveb na území rezervace musí být prováděno se zřetelem ke kulturní hodnotě prostředí.“.

Nadřízený správní orgán je ve shodě s námitkami odvolatelů i závěry NPÚ ÚOP i NPÚ GŘ toho názoru, že realizací navržené novostavby, objektu Brand Store, by došlo k narušení památkové hodnoty dotčeného, plošně chráněného místa, která spočívá především v existenci dochované volné plochy v centru Prahy, která se stala součástí městského interiéru. Z prostorového hlediska jde o promyšleně komponované území, které má charakter skutečného náměstí; hotelová budova ve stylu brutalismu se zcela vymyká měřítku okolní zástavby, byla navržena včetně vědomě ponechaného prostranství a pro její vnímání s ohledem na měřítko je důležitý odstup.

I když jsou formulace Úmluvy o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví obecné, jednoznačně z nich vyplývá, že smluvní státy jsou povinny kulturním statkům Světového dědictví na svém území věnovat zvláštní pozornost. To platí i pro historické jádro Prahy. S odkazem na to, co již nadřízený správní orgán uvedl k odůvodnění napadeného závazného stanoviska výše, prvoinstanční orgán hodnotu architektonického řešení hotelu Intercontinental a úpravy jeho okolí nebral v úvahu. Pokud přijmeme hodnocení publikované v

Uměleckých památkách Prahy, Staré Město – Josefov a zaštitěné autoritou Akademie věd České republiky, že „*hotel Intercontinental představuje nejvýznamnější brutalistickou stavbu na českém území*“, pak nezohlednění této hodnoty při posouzení správním orgánem je nejen věcným pochybením, ale takový způsob posouzení je podle názoru nadřízeného správního orgánu v rozporu s účelem zákona o státní památkové péči a Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví.

V této souvislosti nadřízený správní orgán reaguje na námitku uvedenou ve vyjádření žadatele k odvoláním, argumentující odbornými názory na stavbu hotelu Intercontinental, úpravu jeho okolí a začlenění stavby do objemové a prostorové skladby historických objektů v rozhodnutí o neprohlášení hotelu Intercontinental za kulturní památku (viz výše), které podporuje v námitce vyjádřený negativní názor žadatele na hodnotu realizované úpravy okolí hotelu Intercontinental. Je však nesporné, že existuje řada hodnocení, které hodnotu tohoto řešení vyzdvihují. Realizace hotelu Intercontinental, včetně úpravy okolí, se dočkala ocenění již krátce po dokončení. Nadřízený správní orgán připomíná v této souvislosti například hodnocení Otakara Nového v knize Praha našeho věku vydané v roce 1978 (str. 144): „*Přesvědčivě přehodnotit dochovanou kompozici prostředí zůstává jako vždy předtím vyhrazeno nejnáročnějším dílům a nejschopnějším autorům. Zde (v Praze) se můžeme zmínit pouze o dvou takových příkladech. Filsakův Intercontinental je dost atypickou architekturou proti hotelům této kategorie, budovaným v posledních letech na celém světě. K atypičnosti vedlo autora prostředí vltavského nábřeží u předmostí s pozadím Pařížské třídy a Starého Města. Navrhl vysoce kultivované dílo s originální vnitřní strukturou a výtvarně dotáženou holou železobetonovou konstrukcí. Zvládl kompozičně celý prostor předmostí a přetvořil jej v další uzavřený architektonický soubor vltavských nábřeží. Využil přitom možnosti zakončit obnovenou osu Pařížské třídy u tepny Vltavy na úrovni jejího původního břehu, kontrastu protilehlých letenských svahů i Kotěrova chladného monumentu. Ale hlavně komponoval své dílo na pohledy zevnitř k městu se znamenitým uplatněním hladiny staroměstských střech a panoramatu.*“

Nadřízený správní orgán se na základě výše uvedených důvodů ztotožnil s námitkami odvolatelů a názorem NPÚ ÚOP a NPÚ GR, že umístění novostavby Brand Store by bylo v rozporu s nařízením vlády č. 66/1971 Sb.; o památkové rezervaci v hl. m. Praze, § 3. odst. 1) písm. b) a d). a s Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO), a proto návrh v této části prohlásil z hlediska zájmu státní památkové péče za vyloučený.

§ 149 odst. 7 správního řádu dává nadřízenému správnímu orgánu možnost napadené závazné stanovisko pouze potvrdit, nebo změnit. Nadřízený správní orgán shledal důvody, pro které je nutno závazné stanovisko změnit – část návrhu – umístění novostavby Brand Store prohlásil z hlediska zájmu státní památkové péče za vyloučené. V tomto postupu prvoinstančního orgánu při vydání závazného stanoviska nadřízený správní orgán neshledal rozpor s právními předpisy; prvoinstanční orgán si vyžádal stanovisko Národního památkového ústavu, ve smyslu § 14 odst. 6 památkového zákona a s jeho závěry se ne zcela ztotožnil. Závazné stanovisko má dle § 149 odst. 2 správního řádu obsahovat závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V daném případě závazné stanovisko výše uvedená kritéria částečně splňuje, prvoinstanční orgán však částečně nedostatečně zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu a dále okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu, nadřízený správní orgán tak závazné stanovisko prvoinstančního orgánu změnil, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad tohoto

úkonu s požadavky § 2 správního řádu, zejména s veřejným zájmem - zájmem státní památkové péče.

Z výše uvedených důvodů Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku se podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Mgr. Lucie Šiková
vedoucí právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Rozdělovník:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, oddělení právní, Jungmannova 35/29,
111 21 Praha 1

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1
(včetně originálu projektové dokumentace)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, Na Perštýně 356/12
110 00 Praha 1 – Staré Město

Národní památkový ústav, generální ředitelství, Valdštejnské náměstí 162/3
118 01 Praha 1

Otisk úředního razítka

Dokument	Závazné_stanovisko_dle_149_odst_7_SpŘ.pdf
Elektronický podpis a vnitřní časové razítko	Podpis je platný
Soubor se nezměnil	
Datum ověření	22.11.2022 08:36:53
Datum podpisu	21.11.2022 12:51:02
Rozhodné datum	21.11.2022 12:51:16
Držitel použitého certifikátu	CZ;Mgr. Lucie Šiková;Ministerstvo kultury;2534;lucie.sikova@mkr.cz
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 4;Česká pošta, s.p.
Platnost použitého certifikátu od-do	06.04.2022 13:21:25 - 25.04.2025 13:21:25
Typ použitého certifikátu	kvalifikovaný certifikát vydaný v souladu s nařízením EU c. 910/2014 uložený na QSCD
Sériové číslo použitého certifikátu	01590D5A
Elektronické vnitřní časové razítko	Časové razítko je platné
Soubor se nezměnil	
Datum ověření	22.11.2022 08:36:53
Datum podpisu	21.11.2022 12:51:16
Rozhodné datum	21.11.2022 12:51:16
Držitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum TSA - TSU 2;Česká pošta, s.p.;Time Stamping Authority
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 5;Česká pošta, s.p.
Platnost použitého certifikátu od-do	09.09.2022 12:57:42 - 17.10.2028 12:57:42
Typ použitého certifikátu	certifikát pro el. pečeť vydaný v souladu s nařízením EU c. 910/2014
Sériové číslo použitého certifikátu	01407269

Hlavní město PRAHA

Magistrát hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, Praha 1, 110 01



MHMPXPK5YBFN

MHMP 2188021/2022

PRŮVODKA DORUČENÉHO DIGITÁLNÍHO DOKUMENTU -

datová zpráva

Odesílatel el. podání	Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 11800 Praha, epodatelna@mkcr.cz
ID DS odesílatele:	8spaur
Datum podání:	21.11.2022 15:52:17
Věc:	MK 46548/2022 OPP: Změna ZS OPP MHMP: STAROMĚSTSKÁ BRÁNA, staveb. úpravy objektu č.p. 43, ul. Pařížs
Seznam el. souborů:	Závazné_stanovisko_dle_149_odst_7_SpŘ.pdf
Počet příloh dokumentu:	0
Příjemce/zpracovatel podání:	podatelna hl. spis.uzel
Do schránky:	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Zpracoval:	Pešková Tereza, Ref. podatelny a výp.(ep)
Identifikátor el. podání:	MHMP0CJTFRVL
Předmět el. podání:	Závazné stanovisko podle § 149 odst. 7 SpŘ
Datum doručení el. podání:	21.11.2022 15:52:17
Datum zpracování el. podání:	22.11.2022 08:36:51
Výsledek zpracování el. podání:	podání přijato
Přiděleno:	odbor STR

Podáním je dokument obsažený ve zprávě.

Informace o elektronickém podpisu.

Datová zpráva	ds_1107009212.zfo
Elektronické vnitřní časové razítko	Podpis je platný
Soubor se nezměnil	
Datum ověření	22.11.2022 08:36:51
Datum podpisu	21.11.2022 15:52:17
Rozhodné datum	21.11.2022 15:52:17
Držitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum TSA - TSU 5;Česká pošta, s.p.;Time Stamping Authority
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 5;Česká pošta, s.p.
Platnost použitého certifikátu od-do	09.09.2022 13:00:58 - 17.10.2028 13:00:58
Typ použitého certifikátu	certifikát pro el. pečeť vydaný v souladu s nařízením EU c. 910/2014
Sériové číslo použitého certifikátu	0140726C
Elektronický podpis a vnitřní časové razítko	Podpis je platný
Soubor se nezměnil	
Datum ověření	22.11.2022 08:36:51
Datum podpisu	22.11.2022 04:21:42
Rozhodné datum	22.11.2022 04:00:21
Držitel použitého certifikátu	CZ;Informační systém datových schránek - produkční prostředí;Ministerstvo vnitra České republiky;ondrej.menousek@mvcz.cz
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 4;Česká pošta, s.p.
Platnost použitého certifikátu od-do	21.02.2022 14:30:02 - 13.03.2023 14:30:02
Typ použitého certifikátu	certifikát pro el. pečeť vydaný v souladu s nařízením EU c. 910/2014
Sériové číslo použitého certifikátu	0158A72E
Elektronické vnitřní časové razítko	Podpis je platný
Soubor se nezměnil	
Datum ověření	22.11.2022 08:36:51
Datum podpisu	22.11.2022 04:21:42
Rozhodné datum	22.11.2022 04:21:42
Držitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum TSA - TSU 6;Česká pošta, s.p.;Time Stamping Authority
Vystavitel použitého certifikátu	CZ;PostSignum Qualified CA 5;Česká pošta, s.p.
Platnost použitého certifikátu od-do	09.09.2022 13:15:18 - 17.10.2028 13:15:18
Typ použitého certifikátu	certifikát pro el. pečeť vydaný v souladu s nařízením EU c. 910/2014
Sériové číslo použitého certifikátu	014072C8